

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(после исправлений)

члена экспертной комиссии диссертационного совета Д.13.20.618 по защите докторских (кандидатских) диссертаций при КГУ имени И. Арабаева и Кыргызской академии образования д.п.н., проф. Асиповой Н.А. по диссертации Чинибаевой Гульнар Дүйсеновны на тему: «Развитие сравнительной педагогики в Республике Казахстан» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Эксперт д.п.н., проф. Асипова Н.А. ознакомившись с диссертационной работой и авторефератом Чинибаевой Г. Д. тему: «Развитие сравнительной педагогики в Республике Казахстан» пришла к следующему заключению:

**1. Соответствие работы специальности**, по которой дано право диссертационному совету проводить защиту.

Представленная соискателем Чинибаевой Г. Д. диссертационная работа на тему: «Развитие сравнительной педагогики в Республике Казахстан» соответствует профилю диссертационного совета Д 13.20.618.

Диссертационная работа Чинибаевой Г. Д. посвящена исследованию развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан в современных условиях, что отвечает паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

**Цель исследования** состоит в определении современного состояния сравнительной педагогики в РК и особенностей ее проявления в совершенствовании теории и практики образования страны.

### **Задачи исследования:**

1. Определить и охарактеризовать теоретико-методологические основы развития сравнительной педагогики как области знания и науки в Республике Казахстан.
2. Определить важнейшие закономерности и тенденции развития высшего педагогического образования в различных странах и пути их реализации в Республике Казахстан.
3. Разработать организационно-педагогические условия развития навыков сравнительного анализа и критического мышления студентов по сравнительной педагогике.

**2. Актуальность темы диссертации.** Актуальность темы диссертационной работы не вызывает сомнения, так как глобализация и переход системы образования постсоветских стран на новые социально-экономические рельсы, прозрачность образовательного пространства, принятий европейских стандартов образования и др. факторы диктуют необходимость системного анализа процессов, происходящих в мировом образовательном пространстве, соотнесения их с современными тенденциями социокультурного развития страны в целях рационального использования их для совершенствования отечественной системы образования и развития педагогической науки.

### **3. Научная новизна полученных результатов.**

Научные результаты, полученные в диссертационной работе представлены следующим образом:

- определены и охарактеризованы теоретико-методологические основы развития сравнительной педагогики как области знания и науки в разных странах, ведущие направления и тенденции развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан в конце XX – в начале XXI века;
- определены закономерности и тенденции совершенствования подготовки педагогических кадров в РК с учетом мировых достижений и пути их реализации в вузах республики;
- разработаны организационно-педагогические условия развития навыков сравнительного анализа и критического мышления студентов педагогического направления о достижениях мировой педагогики и системы образования РК.

**Полученные результаты в настоящем виде соответствуют поставленной цели и задачам исследования**, они логичны, достаточно аргументированы, отражают современные тенденции развития теории и практики сравнительной педагогики в мировом образовательном пространстве, а также их проявления в образовательной системе республики Казахстан.

Первый результат достаточно убедителен, так как раскрывает теоретико-методологические основы развития сравнительной педагогики в развитых странах - США, Франция, Япония и др., а также развитие сравнительной педагогики в Республике Казахстан в конце XX – в начале XXI века.

Второй научный результат представляет взгляды автора на совершенствование подготовки педагогических кадров в РК с учетом мировых достижений и пути их реализации в вузах республики.

Третий научный результат содержит собственные поиски автора по развитию навыков сравнительного анализа и критического мышления студентов педагогического направления о достижениях мировой педагогики и системы образования РК.

Все полученные результаты можно охарактеризовать как самостоятельное решение актуальных научно-теоретических и практических задач, направленных на составление мировых достижений в области образования с тенденциями развития образовательной системы РК.

### **4. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.**

В диссертационной работе в целом соблюдена методология оформления подобного рода исследований, обеспечены адекватными методами

исследования и апробированы на практике. Однако, много мест, требующих аргументации и увязки с темой диссертационной работы.

### **5. Практическая значимость** полученных результатов заключается в том, что результаты данного исследования могут быть полезны и для составителей и разработчиков

концептуальных подходов к решению актуальных проблем современного образования, обращенного к проблемам международного сотрудничества.

**6. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации.** Содержание диссертации отражено в 22 научных статьях (в том числе за границей – 4 статьи в журналах РИНЦ, 3 статьи в международном рецензируемом научном журнале, имеющем ненулевой импакт-фактор в базе данных Scopus и Web of Science) 1 монография и 1 учебно-методическом комплексе (УМК).

**7. Соответствие автореферата содержанию диссертации.** Автореферат в целом соответствует содержанию диссертации, в настоящем виде, имеются идентичное резюме (на кыргызском, русском и английском языках).

**8. Недостатки, имеющиеся в диссертационной работе:**

1. Тема диссертации сформулировано очень широко, поэтому в научном аппарате и содержании работы необходимо конкретизировать о каких аспектах сравнительной педагогики речь идет, и как они реализуются на практике.

2. Содержание экспериментов необходимо привести в логическую последовательность, с тем чтобы они адекватно отражали поставленную цель и задачи исследования.

3. В диссертации много места занимает метод критического мышления, целесообразно раскрыть каким образом он влияет на формирование навыков сравнительного анализа. (стр.134 дисс.).

4. В списке литературы не представлены труды кыргызских ученых по общей и сравнительной педагогике.

5. Текст диссертации требует научного редактирования.

**9. Предложения:** До предзащиты следует устранить вышеуказанные замечания.

**10. Заключение:** Изучив содержание диссертационной работы Чинибаевой Г.Д. на тему: «Развитие сравнительной педагогики в Республике Казахстан» и автореферат (после исправления), считаю, что в настоящем виде диссертационная работа представляет самостоятельно выполненное завершенное исследование и может быть рекомендована к предварительной защите, после устранения вышеуказанных замечаний.

Член экспертной комиссии, д.п.н., профессор

Асипова Н.А.

Подпись эксперта Н.А. Асиповой заверена.

Уч. секретарь дисс. совета, д.п.н., проф. Фиолеева Г.К.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

эксперта диссертационного совета д13.20.618 Панково Т.в .  
д.пед. наук, профессора диссертационного совета Д13.20.618  
по защите докторских (кандидатских) диссертаций  
при КГУ им. И.Арабаева и Кыргызской академии образования,  
рассмотрев диссертацию Чинибаевой Гульнар Дуйсековны на  
тему: «Развитие сравнительной педагогики в Республике  
Казахстан», представленной на соискание учёной степени  
кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01-  
**общая педагогика, история педагогики и образования**

Рассмотрение диссертации Чинибаквой Г.Д. позволило прийти к следующему заключению.

**1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите**

Представленная кандидатская диссертация Чинибаевой Г.Д. на тему : « Развитие сравнительной педагогики в Республике Казахстан»» соответствует профилю диссертационного совета.

В работе осуществляется исследование проблемы развития сравнительной педагогики как отрасли педагогической науки и проблемы сравнительного анализа систем образования в разных странах, что в полной мере отвечает паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. и пунктам 6,7 паспорта специальности

**2. Целью диссертации является:** определение и обоснование особенностей становления и тенденций развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан.

Поставленная цель достигнута в диссертации решением следующих задач:

- проведение историко-педагогического анализа развития сравнительной педагогики как области знания и науки;

- анализ важнейших закономерностей и тенденций развития образования в различных странах (( на примере сравнительного анализа современного состояния и тенденций развития общего среднего образования и подготовки учителей в Республике Казахстан и других стран);
- проверка результативности методики применения сравнительного анализа через педагогический эксперимент и разработка практических рекомендаций.

Поставленная цель в определённой мере достигнута решением задач, а также этапами, средствами и методами исследования. Объект и предмет исследования соответствует поставленным цели и задачам диссертации.  
Использование методы: эмпирические и теоретические.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью развития сравнительной педагогики как отрасли педагогической науки и на данной основе осуществления сравнительного анализа развития систем образования в разных странах, их критического осмыслиения и возможностей использования в Республике Казахстан.

**3. Научные результаты.** В работе представлены следующие новые, научно-обоснованные теоретические и практические результаты, совокупность которых представляет определённое значение для развития педагогической науки.

3.1. Систематизированы на основе изучения теоретических источников базисные основания сравнительной педагогики

3.2 Осуществлён анализ систем образования в ряде стран

3.3. Экспериментально доказана результативность проведённого исследования

Полученные результаты в целом соответствуют классификационным признакам

#### **4. Практическая значимость полученных результатов.**

Полученные результаты адаптированы к реальным условиям использования достижений зарубежной педагогики в системе образования Республики Казахстан. Исследование даёт возможность учёным-педагогам и практическим работникам сферы образования изучить, осмыслить и

проанализировать опыт других стран в преломлении к системе образования Казахстана и на основе модернизировать данную систему.

Реализация материалов диссертации отражена в 22 научных статьях и учебно-методических комплексах.

## **5. Соответствие автореферата содержанию диссертации**

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленным в ней целям и задачам. В автореферате имеется идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

## **6. Замечания**

1. В актуальности (и не только) подчёркивается целесообразность внедрения в образовательную систему Казахстана западных моделей образования, делаются ссылки на Евросоюз. И только на 35 стр. автор делает оговорку, чьль данный процесс может иметь и негативные последствия. В целом из диссертации получается, что только западные модели способствуют полноценному развитию системы образования, что не вполне корректно и требует более деликатных утверждений.

2 В актуальности не в полной мере раскрывается вопрос, зачем нужны исследования по сравнительной педагогике.

3 Неудачно сформулировано первое противоречие

4 Поскольку в исследовании нет чёткой границы между сравнительной педагогикой как отраслью педагогической науки и самим процессом сравнения, то и цель исследования сформулирована расплывчато.

5. В исследовании недостаточно раскрыты некоторые методологические аспекты сравнительной педагогики. Сравнение – достаточно сложная мыслительная операция, что требует определённого теоретического обоснования (Закономерности, принципы, функции и т.д.) А самое главное – необходимо выявить основания для сравнения, т.е. те параметры, по которым должно осуществляться сравнение систем образования разных стран. Поэтому в параграфе 2.2. нет чёткого сравнительного анализа. Просто сравниваются как бы выхваченные из общего контекста отдельные элементы системы образования.

6. Стр 138- 140. Идёт описание эксперимента и почему- то сюда включается теория критического мышления. Теоретические основы критического мышления, его методику следовало бы раскрыть во второй главе.

7. Диссертант при проведении эксперимента ставила следующие цели формирования и определения у студентов:

- уровня развития мотивации;
- уровня развития критического мышления
- уровня развития сравнительного анализа.

Однако в исследовании достаточно полно раскрыто только развитие мотивации, и зжесь получен конкретный результат. Что касается уровня развития сравнительного анализа и уровня развития критического мышления, то в диссертации слабо отражена методика их развития. Отсюда и результат, который носит описательный и неконкретный характер. Одних наблюдения, бесед и интервью недостаточно, что бы студенты освоили данные мыслительные операции. Гапример, результатом развития у студентов сравнительного анализа может стать их умение вычислять коэффициент сходства и т.д.

8. В диссертации представлено большое количество фактологического материала, но нет ссылок.

## **7. Предложения**

1. Доработать научный аппарат диссертации
2. Чётко выявить основания для сравнения и по этим основаниям осуществить сравнительный анализ систем образования

3 Включить методику развития у студентов критического мышления и сравнительного анализа

## **Рекомендации.**

После устранения замечаний и по возможности учёта предложений работу можно рекомендовать к предзаштите.

## **9. Заключение**

Представленная Чинибаевой Г.Д. Кандидатская диссертация на тему: «Развитие сравнительной педагогики в Республике Казахстан» соответствует профилю диссертационного совета Д 13.20.518 и после устранения замечаний и учёта предложений работа может, предъявляемым на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования.

**10. Эксперт диссертационного совета**, рассмотрев представленные документы рекомендует диссертационному совету Д 13.20.618 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования принять к предзаштите диссертацию Чинибаевой Г.Д. на тему «Развитие сравнительной педагогики в Республике Казахстан» на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.---1- общая педагогика, история педагогики и образования

Эксперт, дпн, профессор



Т.В.Панкова

Эксперт Т.В. Панкова  
как таңасын таслуктаймын  
дисс. көңілдіктиң оқын. калғасын  
н.и.ғ., проф. Зинеев Ә.К.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**эксперта Б. Зулуева доктора педагогических наук, профессора по кандидатской диссертации Чинибаевой Гулинар Дуйсековны на тему: «Развитие сравнительной педагогики в Республике Казахстан» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук**

1. Актуальность темы не вызывает сомнений, так как в современный период происходит повышение интереса к проблемам компартистики. Растущая интернационализация всех аспектов жизни общества требует постоянного анализа процессов, происходящих в образовательной сфере за рубежом, их соотнесения с тенденциями развития отечественного образования. Эту задачу решает отрасль педагогической науки – сравнительная педагогика, изучающая состояние, закономерности и тенденции развития систем образования в сопоставлении в различных странах и регионах мира.

Тема актуальна и с точки зрения практико-ориентированной педагогики, которая требует вхождения в единое мировое образовательное пространство с учетом современных технологических вызовов. Кардинальное реформирование системы образования невозможно без внедрения в практику новейших достижений современной науки и техники, без использования инновационных образовательных технологий, без учета мировых тенденций. Мы полагаем, что использование мирового положительного опыта должно осуществляться на базе его серьезного изучения, с учетом национальных и культурных особенностей, при уважении к опыту и мастерству педагогов страны.

**2. В этой связи целью диссертационного исследования является определение и обоснование особенностей становления и тенденций развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан.**

### **Задачи исследования:**

1. Проведение историко-педагогического анализа развития сравнительной педагогики как области знания и науки.
2. Анализ важнейших закономерностей и тенденций развития образования в различных странах (на примере сравнительного анализа современного

состояния и тенденций развития общего среднего образования и подготовки учителей в Республике Казахстан и других стран).

3. Проверка результативности методики применения сравнительного анализа через педагогический эксперимент и разработка практических рекомендаций.

Поставленные цели были достигнуты путем решения вышеназванных задач. Для решения этих задач были изучены теоретические и практические материалы и источники, посвященные теме исследования. Проведен педагогический эксперимент, по его результатам разработаны практические рекомендации.

Объект и предмет исследования соответствуют цели и задачам исследования. Были применены общие научные методы и методы педагогических исследований.

### **3. Научная новизна полученных результатов** состоит в том, что:

- проанализированы ведущие направления и тенденции развития сравнительной педагогики в Республике Казахстан в конце XX – в начале XXI века;
- предложены результаты сравнительного анализа современного состояния и тенденций развития общего среднего образования и подготовки учителей в Республике Казахстан и других стран;
- через педагогический эксперимент проверена результативность методики применения сравнительного анализа и разработаны практические рекомендации.

4. **Практическая значимость полученных результатов** заключается в следующем: материалы исследования могут быть использованы в процессе профессиональной подготовки будущих учителей. Разработанная автором программа элективного курса «Сравнительная педагогика» может быть использована в качестве дополнительного учебно-методического материала в обогащении содержания предметов педагогических дисциплин, в частности, истории педагогики, педагогической теории, системы и технологии. Результаты данного исследования могут быть полезны и для составителей и разработчиков

концептуальных подходов к решению актуальных проблем современного образования, обращенного к проблемам международного сотрудничества.

**5. Недостатки, имеющиеся в диссертационной работе:**

1. Задача номер №2 слишком большая, нужно либо взять анализ современного состояния и тенденций развития общего среднего образования, либо подготовки учителей в Республике Казахстан и других стран, так как считаю, что эти темы для отдельных даже исследований;

2. По задаче №3 в педагогическом эксперименте необходимо четко обосновать цели, задачи и ожидаемые результаты. Не увидел результативность использованных методик и их обоснованность.

3. Автор пишет, что предлагается программа элективного курса «Сравнительная педагогика», которая может быть использована в качестве дополнительного учебно-методического материала в обогащении содержания предметов педагогических дисциплин, в частности, истории педагогики, педагогической теории, системы и технологии. Не увидел проведения анализа программ по предметам педагогических дисциплин, чтобы включить в качестве дополнительного материала.

**6. Рекомендации:**

1. Необходимо еще раз проверить применение научных методов исследования, их обоснование с учетом использования в педагогическом эксперименте.

2. Есть стилистические и грамматические ошибки, которые необходимо устранить и отредактировать.

7. **Заключение:** Считаю, что в работе разрешены все поставленные задачи, с учетом устранения вышеизложенных замечаний, можно рекомендовать соискателя Чинибаеву Г.Д. к предварительной защите диссертационного исследования.

Эксперт, член диссертационного совета

д.п.н. профессор

Б.Б. Зумбеков  
Б.Б. Зумбеков  
Б.Б. Зумбеков  
Б.Б. Зумбеков